

Adams ribben og kvinders rettigheder: Religiøsitet og kønsroller på tværs af kloden

Jeanet Sinding Bentzen og Hans-Joachim Voth
Københavns Universitet og Zurich Universitet



Motivation

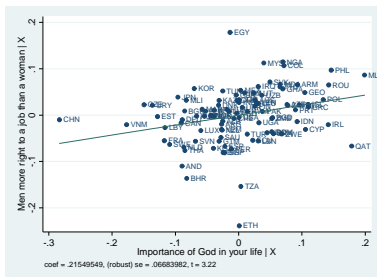
- Der er fortsat stor ulighed mellem kønnene globalt.
- 43% af verdens befolkning mener at mænd har mere ret til et job end kvinder.
 - Stor variation: Fra 2% i Sverige og Danmark til 96% i Ægypten.
 - Ligeledes varierer kvinders arbejdsmarkedsdeltagelse som andel af mænds i samme lande fra 95% til 17%.
- Noget afholder kønsrollemønstre fra at udlignes i nogle lande.

Hvad?



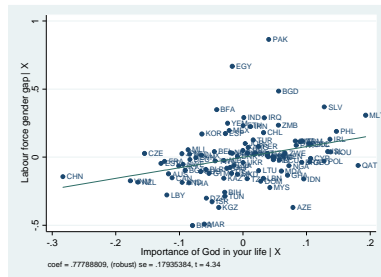
Motivation

- Religion påvirker individers handlemuligheds område.
- Stærk korrelation mellem ulighed mellem kønnene og religiøsitet på tværs af lande idag:



Værdier

- Veletableret i litteraturen (f.eks., Inglehart og Norris 2003, Guiso m fl 2003).
- Vi undersøger en kausal kanal:
 - Religiøsitet \implies ulighed mellem kønnene?



Arbejdsmarkedsdeltagelse



Dagsorden

- 1 Hypotesen: Hvorfor religiøsitet \implies ulighed mellem kønnene
- 2 Empirisk test



HYPOTESEN



Hypotese

- **Hypotesen:** En konsekvens af religion er en fastholdelse af traditionelle værdier.
 - De store religioner opstod for 2-3000 år siden på et tidspunkt i historien, hvor hierarkier var normen; også hierarkier mellem kønnene (Young 1987, Barnes 1987)
 - Denne norm blev reflekteret i de spirende religioner (f.eks., Groothuis 1997, Grenz 1995, Jewett 1980).
 - Utænkeligt med en kvindelig Messias i jødisk kultur, anno 100 AD.
- Religiøse skrifter og institutioner (i de store religioner) rummer alle en vis grad af ulighed mellem kønnene (Sharma 1987, King 2005, Guiso et al 2003).
- Nogle religioner forbedrede kvinders status dengang (f.eks. islamiske arvelove, Brahmanisme, Jesus)
 - Men ikke sammenlignet med sekulære institutioner idag (sløret, Gud er hankøn, kvinden lavet af Adams ribben)



Hypotese



- Ideen: Religiøse regler og institutioner er mere persistente end deres sekulære modparter.
 - Som resultat skete modernisering af kønsroller langsommere i religiøse samfund end i sekulære.
- Er der empirisk belæg for denne hypotese?



EMPIRISK TEST



Data for kønsroller og religiøsitet

- World Values Survey og European Values Study
 - Interviews om kulturelle værdier og demografi for 500.000 individer i 109 lande 1981-2009.
- Værdier: Fem mål for kønsrolle mønstre og seks mål for religiøsitet (Inglehart and Norris, 2013)
 - Bl.a. "Hvor vigtig er Gud i dit liv?" og "Hvor enig er du i udsagnet "Når jobs er knappe har mænd mere ret til et job end kvinder"?"
- Faktisk udfald: Forskelle blandt mænd og kvinder i arbejdsmarkedsdeltagelse og uddannelse.



Analyse

- Vi estimerer følgende ligning:

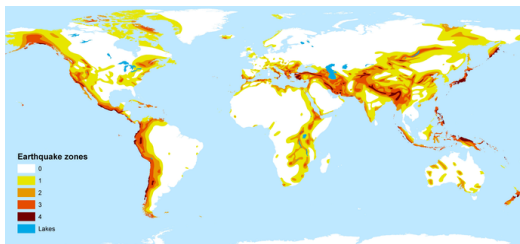
$$\text{køns_ulighed}_{idct} = \beta_0 + \beta_1 \text{religiøsitet}_{idct} + \lambda_t + \gamma_d + \alpha X_{idct} + \varepsilon_{idct}$$

- for individ i , bosiddende i subnational region d i land c , interviewet på tidspunkt t .
- Kontrol variable: Regions og års FE, alder, alder kvadreret, mand, gift, antal børn, religions type FE, uddannelses type FE, indkomst gruppe FE
- Resultat: Religiøse individer foretrækker mere ulighed mellem kønnene og kvinderne har lavere arbejdsmarkedsdeltagelse og uddannelse.



Kausalitet

- Ide: Isoler den del af variationen i religiøsitet, der skyldes naturkatastrofer
- Religious coping teorien: individer har en tendens til at bruge deres religion, når de møder modgang og udfordrigselighed (f.eks., Pargament 2001).
- Bentzen (2017) bekræfter denne hypotese ved brug af jordskælv.
- Ide: Anvend risiko for jordskælv som instrument for religiøsitet:



Identifikations strategi

- IV strategi 1: Anvend jordskælv risiko som instrument for religiøsitet
 - Udeladelsesrestriktionen: Instrumentet virker ikke hvis det påvirker ulighed mellem kønnene gennem kanaler, der ikke er kontrolleret for
 - Udnytter at effekten er psykologisk \Rightarrow kan kontrollere for faktiske nylige jordskælv, kan fjerne regioner, der er direkte ramte
 - Kontrollerer for manuelt arbejde, indkomst
 - Brug også tsunami risiko \Rightarrow Hansen test.
- IV strategi 2: Udnyt data for efterkommere af indvandrere.
 - Udeladelsesrestriktionen: Her fjernes fuldstændig den fysiske effekt.



Opsummering

- Resultaterne: Religiøsitet \Rightarrow ulighed mellem kønnene
 - både værdier for kønsroller og faktisk arbejdsmarkedsdeltagelse og uddannelse
- Forklaringsmodellen: Religion fastholder traditionelle værdier, deriblandt traditionelle kønsroller
 - Årsag: Følgere af religion handler under traditionelle rammer, i form af religiøse skrifter eller institutioner.
 - Medfører: Religiøse samfund var dermed langsommere til at modernisere kønsroller.
- Et tjek: Hvis denne forklaring er sand, skal det gælde at
 - 1 Modernisering af kønsroller skete langsommere i mere religiøse samfund
 - 2 Religion må have en stærkere effekt i samfund, der initialt var mere ulige (dermed mere ulighed i de religiøse skrifter og institutioner)



Konklusion

- Ulighed mellem kønnene og religiøsitet følges ad.
 - Religiøse samfund har mere traditionelle kønsrolle mønstre end sekulære ditto
 - Tendensen er stærkere i samfund, der initialt var mere ulige
 - Samfund, der har sekulariseret mere over det sidste halve århundrede har også moderniseret kønsroller hurtigere.
- Det ser ud til at effekten er kausal: Religiøsitet \Rightarrow mere traditionelle kønsroller.
- En mulig årsag: Religion fastholder traditionelle værdier i form af religiøse skrifter og institutioner.
- Implikation: Religion som en forklaring på persistens i indkomstforskelle?



Gender roles in religious scripture

- **Judaism:** Woman created from Adams rib, A woman was the property of her father or her husband, could be stoned if not virgin at marriage (Carmody 1987), God is male
- **Christianity:** Ditto + Paul's letters ("Women should be veiled in church", "Women should remain silent in churches")
- **Islam:** Men are a step above women (Quran, 2:228), men are the protectors of women, because God has given the priority of one over the other and because men provide support for women (4:34), the veil, Allah is male, Hadiths (Smith 1987, Inglehart and Norris 2003)
- **Hinduism:** One has to be a couple in order to have Gods - makes women important, but husband was head of the household; Goddesses mainly wives, rarely received offerings, minor importance, beauty, dancing (Rg-Vedas, Brahmanism, Young 1987)
- **Buddhism:** Scripture rather equal.



Gender roles in institutions

- **Buddhism:** Eight Chief Rules: every nun should treat every monk as her senior and superior, nuns' seremonies should be carried out under the guidance or in the presence of monks' samgha, monks could teach nuns, but not the reverse (Barnes 1987)
- **All:** Most priests were male \implies incentives to maintain existing separation of the sexes to stay in power.
- Why more unequal scripture and institutions in religion?
 - Both emerged in accordance with the surrounding environment



Resultater: Korrelationer

Table 1. OLS of Gender inequality and religiosity

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Dep. var.: Men have more right to a job than women							
Importance of God	0.291*** (0.040)	0.105*** (0.015)	0.111*** (0.014)	0.108*** (0.012)	0.084*** (0.014)	0.073*** (0.013)	0.060*** (0.015)
Observations	368,324	367,814	367,814	304,733	220,677	200,709	180,172
R-squared	0.044	0.194	0.207	0.234	0.282	0.292	0.286
Country FE	N	Y	Y	Y	N	N	N
Year FE	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Individual controls	N	N	N	Y	Y	Y	Y
District FE	N	N	N	N	Y	Y	Y
Education FE	N	N	N	N	N	Y	N
Denomination FE	N	N	N	N	N	N	Y
Countries	107	107	107	106	92	92	90

Standard errors clustered at the country level.

- Importance of God: 0-1 variabel
- Gennemsnit af afh variabel: 0.48
- Standardiserede betaer: korrelationen er halvt så stor som svar-forskellen mellem mænd og kvinder.
- Tilsvarende: religiøse kvinders arbejdsmarkedsdeltagelse og uddannelse er lavere.

