

# Kommentarer til Finansministeriets redegørelse om dynamiske effekter af offentligt forbrug og investeringer

John Smidt

Nationaløkonomisk Forening møde

12. juni 2018

# Dynamiske effekter er et vigtigt emne

Mange gode og relevante betragtninger

---

- Offentligt forbrug og offentlige investeringer kan påvirke både arbejdsudbud og produktivitet
  - Og derigennem velstand og de offentlige finanser
  - Men selvfølgelig også samfundsvelfærden mere bredt
- Effekten kan være både positiv og negativ
  - Varierer fra udgiftsområde til udgiftsområde
  - Vigtigt at skelne mellem gennemsnit og marginale effekter
- Offentlige udgifter vanskeligere at håndtere end skatter
  - Virker ad flere kanaler og ikke bare gennem efter-skat realindkomsten
  - Antallet af empiriske undersøgelser begrænset
  - Sværere at opstille generelle regneregler – lang vej igen...

# Finansministeriet, "Den offentlige sektor er for stor"

I forhold til at maksimere velstanden

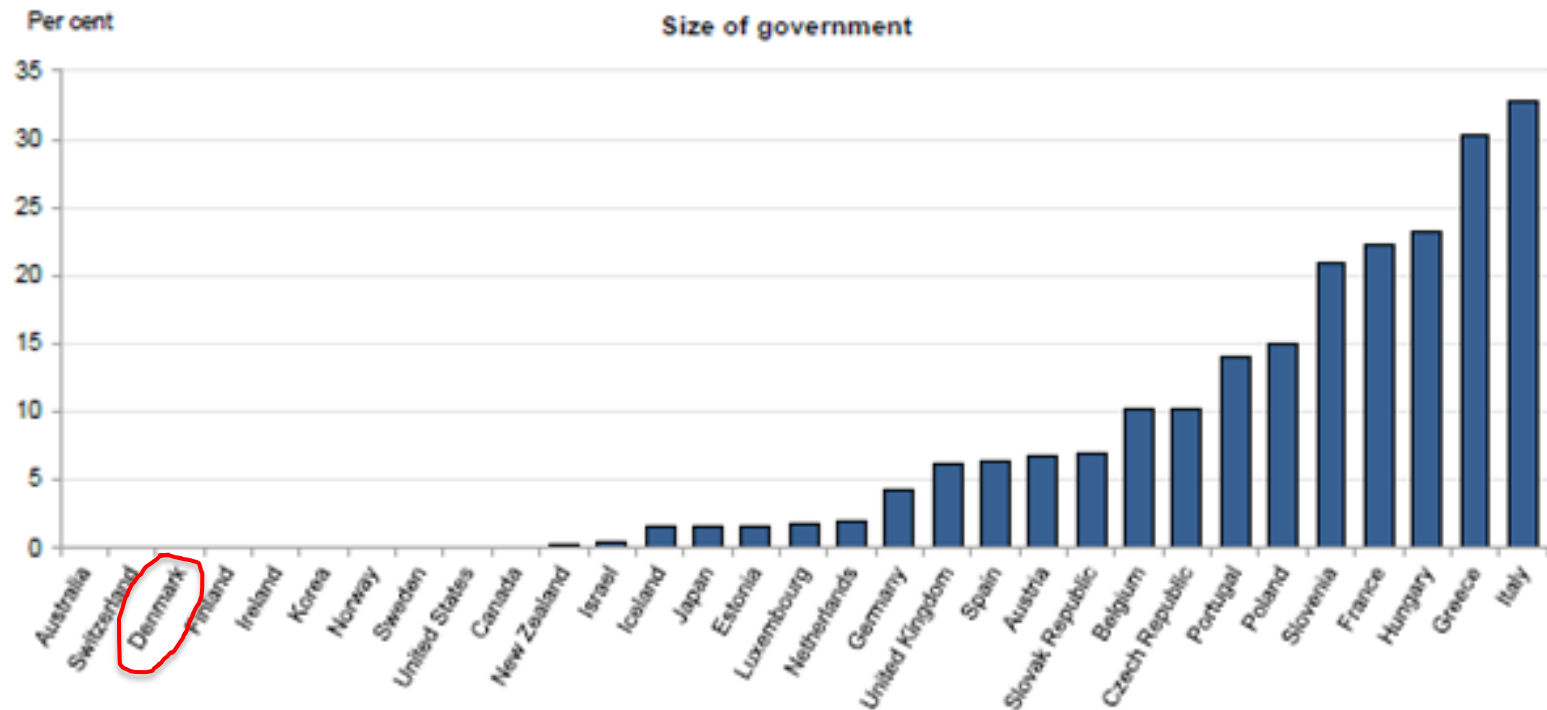
---

- De (potentielt positive) marginale effekter af øgede offentlige udgifter *aftagende* (og måske negative, dvs. fortegn usikkert)
- Der er negative effekter på velstanden af øgede skatter – og forvriddingerne er *stigende* i skattetrykket
- I en *lille offentlig sektor* er der *positive velstandseffekter* af at øge skatter og offentlige udgifter
- Har man en *stor offentlig sektor* (som den danske) overstiger de negative effekter af øgede skatter effekten af øgede udgifter – og *velstandseffekten af at øge den offentlige sektor bliver negativ*
  - Summen af noget *negativt* og noget *usikkert* er ..... *negativt?*
  - Selv hvis det accepteres, kan der være effekter af at ændre sammensætningen

# FM: Den offentlige sektor er for stor

- Henviser blandt andet til den makroøkonomiske litteratur om sammenhæng mellem offentlig sektors størrelse og velstand
  - Herunder publikation fra OECD fra 2016 (Fournier og Johanson)

Panel A. Potential GDP gains from reducing the size of the government, %



# Dynamiske effekter og regneregler

Begrænset viden og behov for at træffe valg er vilkår

---

- Behov for empirisk fundament
  - Men hvornår er det tilstrækkeligt? Er fravær af viden lig med fravær af effekter?
  - Effekter af off. kapitalapparat indregnes fremover – men ingen ”dynamiske effekter”
- Vilkårlighed bør undgås
  - Derfor fornuftigt med på forhånd fastlagte regneregler
  - Men usikkerhed bør anerkendes – og følsomhed klart fremgå
- Behov for at fremlægge krystalklare regnestykker – *inkl. finansiering*
  - Direkte og dynamiske effekter hver for sig
  - Samlet effekt med hhv. uden dynamiske effekter – både for *indtægter* og *udgifter*
  - Effektvurdering for hvert år (offentlig saldo faktisk og strukturelt – og andet)
- Giver om ønskeligt mulighed for at anlægge et ”forsigtighedsprincip”
  - Fx se bort fra dynamiske effekter af skatter ved lempelser (men have dem med ved skattestigninger) eller indlægge et forsigtigt skøn ved besparelse
- Også behov for effektvurderinger af andet end ”dynamiske effekter”